



## TEXTOS E ESTUDOS DE FILOSOFIA MEDIEVAL

DIRETOR

José Meirinhos (Universidade do Porto)

Esta obra se publica en el marco de la colaboración entre el proyecto *La Filosofía de las Pasiones* (BOCYL-D-29032011-32/ SA 378A11-1 – Departamento de Filosofía de la Universidad de Salamanca) y la línea temática *Medieval and Early Modern Philosophy* del Instituto de Filosofía da Universidade do Porto (proyecto estratégico FIL/00502, financiado por fondos nacionales a través de la Fundação para a Ciência e a Tecnologia / Ministério da Educação e Ciência, Portugal) y con el apoyo de SOFIME.



# **DE NATURA**

LA NATURALEZA EN LA EDAD MEDIA

Volumen II

## **EDITORES**

José Luis Fuertes Herreros

Ángel Poncela González

**DE NATURA**

LA NATURALEZA EN LA EDAD MEDIA

2 volúmenes

Editores: José Luis Fuertes Herreros y Poncela González

Capa: António Pedro

© Autores – Gabinete de Filosofia Medieval – Edições Húmus

Edições Húmus, Lda., 2015

Apartado 7081

4764-908 Ribeirão – V. N. Famalicão

Telef. 926 375 305

humus@humus.com.pt

**Impressão:** Papelmunde, SMG, Lda. – V. N. Famalicão

1.ª edição: Dezembro de 2015

Depósito legal: 402967/15

ISBN: 978-989-755-192-5

Coleção

Textos e estudos de Filosofia Medieval, 8

# ÍNDICE

## VOLUMEN II

La naturaleza de las cosas	473
<i>Martín González Fernández</i>	
La conciencia voca en el modo del callar	485
<i>Beatriz González Rodríguez</i>	
Sobre la <i>voluntas ut natura</i> en Tomás de Aquino	493
<i>Cruz González-Ayesta</i>	
Naturaleza humana y filosofías de la historia	501
<i>Marco Antonio Hernández Nieto</i>	
Aristóteles en París	511
<i>Pilar Herráiz Oliva</i>	
La simplicidad de la naturaleza divina en la <i>Metaphysica</i> de Alberto Magno	519
<i>Juan José Herrera</i>	
Physicorum sigillum	529
<i>José Higuera Rubio</i>	
Conocimiento y finalidad de la naturaleza	539
<i>Andrés L. Jaume</i>	
Estado de Naturaleza y Dominio en Domingo de Soto	547
<i>David Jiménez Castaño</i>	
El siglo de las condenas (1250-1350)	557
<i>Francisco León Florido</i>	
El universo como poema divino	567
<i>Isabel María León Sanz</i>	
Escotismo colonial tardío	577
<i>Celina A. Lértora Mendoza</i>	
La pleamar de las profecías fue rechazada ya en el siglo XIII	587
<i>Adam Machowski</i>	
El ser del espíritu en Tomás de Aquino	597
<i>Gabriel Martí Andrés</i>	

Los comentarios <i>De Passionibus</i> en la Escuela de Salamanca <i>María Martín Gómez</i>	607
Bosquejo semiótico e histórico-literario sobre la naturaleza comunicativa de la sepultura y de la estela sepulcral <i>Isabel Mata</i>	615
¿Libertad como derecho natural o como derecho jurídico? <i>Manuel Méndez Alonzo</i>	627
Naturaleza humana y naturaleza divina en las primeras obras espirituales de Arnau de Vilanova <i>Jaume Mensa i Valls</i>	635
Trasfondo metafísico de los primeros concilios cristológicos <i>Fermín Muñoz Atalaya</i>	643
La versión modal del argumento ontológico <i>Rodrigo Neira Castaño</i>	653
El transcendentalismo en Tomás de Aquino y Duns Scoto <i>Carlos Ortiz de Landázuri</i>	659
De natura animalium et Bartholomaeus Anglicus <i>Ricardo Piñero Moral</i>	669
<i>Natura vero assimilatur quaternario</i> <i>Nicola Polloni</i>	679
<i>Potestate civili proprietate naturalem est</i> <i>Ángel Poncela González</i>	689
El opúsculo <i>De veritate</i> de Roberto Grosseteste <i>Adrián Pradier</i>	707
La posible influencia del <i>Timaeus</i> en los planteamientos cosmológicos del <i>Liber Diuinorum Operum</i> de Hildegarda de Bingen <i>Georgina Rabassó</i>	719
El mundo como espacio para el amor en el <i>Libro de Amigo y Amado</i> de Ramón Llull <i>Miguel Ángel Ramírez Cerdón</i>	729
La percepción del tiempo en la Comedia de Dante Alighieri <i>Diana Ramírez López</i>	739
El derecho natural en el <i>Ars brevis quae est de inventione iuris</i> de Ramon Llull <i>Rafael Ramis Barceló</i>	745
De la naturaleza de la filosofía árabe según el jesuita Juan Andrés (m. 1817) <i>Rafael Ramón Guerrero</i>	755

Naturaleza y razón en el siglo XII <i>César Raña Dafonte</i>	765
O argumento da eternidade e o problema da presciência divina no pensamento de Luis de Molina <i>João Rebalde</i>	775
La lógica del siglo XVI en las tierras ibéricas y al norte de los Pirineos <i>Walter Redmond</i>	783
Autonomía <i>in temporalibus</i> y preeminencia social del poder laico en el anónimo <i>Rex pacificus Salomon</i> <i>Pedro Roche</i>	793
La Edad Media a la luz del Humanismo renacentista <i>Jéssica Sánchez Espillaque</i>	803
Naturaleza humana <i>Josep-Ignasi Saranyana</i>	813
Suárez y la proyección de lo “Moderno” <i>Miquel Seguró</i>	821
Apuntes para una iconografía luliana <i>Anna Serra Zamora</i>	831
Considerações acerca da retórica e dos métodos argumentativos em Al-Farabi <i>Francisca Galiléia Pereira da Silva</i>	841
El concepto de naturaleza como unidad causal en D. Gundissalinus <i>María Jesús Soto-Bruna</i>	851
Natureza e <i>valencior pars</i> no <i>Defensor Pacis</i> de Marsílio de Pádua <i>Sérgio Ricardo Strefling</i>	859
Le noyau anti-averroïste de la physique neuve de Raymond Lulle <i>Constantin Teleanu</i>	869
El orden de composición de los tratados del <i>Corpus Dionysiacum</i> <i>Ángel Vicente Valiente Sánchez-Valdepeñas</i>	881
La Creación como acto de amor y el amor como clave hermenéutica del acceso a la naturaleza <i>Ignacio Verdú Berganza</i>	891
Naturaleza y antropología en Ramón Llull <i>Jaime Vilarroig</i>	901
Relación entre naturaleza humana y condición humana <i>Susana B. Violante</i>	911

Los dos bienes de la naturaleza humana según Francisco de Vitoria <i>M<sup>a</sup> Idoya Zorroza</i>	921
---	-----

Índice onomástico	931
-------------------	-----

## VOLUMEN I

Introducción	11
--------------	----

### PONENCIAS

La resemantización de la natura aristotélica en la argumentación de la teoría política medieval <i>Francisco Bertelloni</i>	17
--	----

A absolução da Natureza e a natureza do Humano <i>Mário S. de Carvalho</i>	39
---	----

Natura ut ratio <i>Laura Corso de Estrada</i>	63
--	----

A condição paradoxal da natureza humana no Tratado <i>De fine ultimo hominis</i> de Francisco Suárez <i>Paula Oliveira e Silva</i>	79
---	----

Natura naturam vincit <i>Michela Pereira</i>	101
---	-----

Contingência e conhecimento da natureza <i>Roberto Hofmeister Pich</i>	121
---	-----

La Universidad de Salamanca del medioevo al renacimiento <i>Luis E. Rodríguez-San Pedro Bezares</i>	145
--	-----

Da fealdade e da beleza do/no mundo <i>José Maria Silva Rosa</i>	183
---	-----

Unas consideraciones ontológicas sobre la relación entre naturaleza y gracia <i>Jorge Uscatescu Barrón</i>	211
---	-----

### COMUNICACIONES

Perpendicularum Scientiarum <i>Florentino Aláez Serrano</i>	235
--	-----



Suárez en Cambridge <i>Francisco T. Baciero Ruiz</i>	245
Natureza humana: imagem ou abismo? <i>Diogo Morais Barbosa</i>	255
La «venenosa» donación de Constantino según Francesc Eiximenis <i>Bernardo Bayona Aznar</i>	265
Una aproximación contemporánea a las cuestiones fundamentales de la Filosofía de Santo Tomás de Aquino <i>Isabel Beltrá Villaseñor</i>	277
Les phénomènes météorologiques dans la <i>Postilla super librum Sapientiae Salomonis</i> de Robert Holkot (d. 1349), <i>lectio</i> 72 (71) <i>Pascale Bermon</i>	285
Escepticismo y crítica del lenguaje en el debate epistemológico de Francisco Sánchez <i>Manuel Bermúdez Vázquez</i>	299
La moral de la economía en Tomás de Mercado <i>Mauricio Beuchot</i>	309
Naturaleza y «uti est» en el <i>De coniecturis</i> de Nicolás Krebs <i>José Luis Caballero Bono</i>	317
El alcance existencial de la reflexión filosófica <i>José María Carabante</i>	325
La hermandad de las esclavas <i>Jonatan Caro Rey</i>	335
De la naturalización de la política a la relativización del naturalismo <i>Francisco Castilla Urbano</i>	343
La noción de persona en la <i>Summa Theologiae</i> de Santo Tomás de Aquino <i>Jesús Manuel Conderana Cerrillo</i>	353
El concepto de Naturaleza en la <i>Metafísica Teológica</i> de San Bernardo de Claraval (1090-1153) <i>Ricardo da Costa</i>	363
El precio justo legal y el precio justo accidental en Tomás de Mercado <i>Alfredo Culleton</i>	375
Las ideas lulianas sobre la Naturaleza de las cosas en textos castellanos medievales <i>Francisco José Díaz Marcilla</i>	385
Juan el Damasceno y el debate sobre la naturaleza del universal en el siglo XIV <i>Alexander Fidora</i>	395

De natura fructificationis ad mentem Duns Scoti <i>Gonçalo Figueiredo</i>	405
Struttura logica ed ontologica della natura nelle tarde opere latine di Raimondo Lullo <i>Francesco Fiorentino</i>	417
Los símbolos de la Naturaleza en Alain de Lille <i>Pablo García Castillo</i>	427
La recepción suareciana de la doctrina escolástica de la animación retardada <i>José Ángel García Cuadrado</i>	435
Las pruebas a posteriori en el <i>Monologion</i> de San Anselmo <i>Ignacio García Peña</i>	445
De natura voluntatis <i>Javier García-Valiño Abós</i>	453

**NATURA VERO ASSIMILATUR QUATERNARIO.**  
**Numerologia e neoplatonismo nel *De Processione Mundi***  
**di Dominicus Gundissalinus**

Nicola Polloni\*

Nelle ultime pagine del *De Processione Mundi*, Dominicus Gundissalinus presenta due interessanti scansioni numerologiche dell'esistente a partire dai risultati dell'indagine sulla genesi del cosmo, affrontata nella trattazione anteriore. Già nelle pagine precedenti, il filosofo toledano manifesta una certa tendenza ad utilizzare la numerologia come strumento apodittico volto a suffragare l'argomentazione filosofica<sup>1</sup>, sancendone così la validità in modo rigoroso. Un utilizzo, questo, che si esplicita in brani<sup>2</sup> la cui paternità non è direttamente gundissaliniana, ma che sono risultanti da una combinazione delle tre fonti principali di Gundissalinus nella redazione del suo trattato: la *Metaphysica*<sup>3</sup> avicenniana, il *De Essentiis*<sup>4</sup> di Ermanno di Carinzia e il *Fons Vitae*<sup>5</sup> di Avicbron.

Tale interesse verso i numeri e loro implicazioni numerologiche trova il suo compiuto coronamento al termine dell'indagine cosmogonica e cosmologica,

\* Nicola Polloni, Università degli Studi di Pavia, Dipartimento di Studi Umanistici, piazza Botta, 6 – 27100 Pavia (Italy). Email: nicola.polloni@gmail.com

1 In relazione all'introduzione e all'utilizzo del metodo dimostrativo nel XII secolo, cfr. CH. BURNETT, «Scientific Speculation», P. DRONKE (ed.), *A History of Twelfth-Century Western Philosophy*, Cambridge University Press, Cambridge, 1988, pp.151-76.

2 Cfr. DOMINICUS GUNDISSALINUS, *De Processione Mundi*, ed. G. BÜLOW, *Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters*, XXIV, 3 (1925), pp. 16, 23 – 17, 10 e pp. 20, 15 – 21, 10.

3 AVICENNA, *Metaphysica*, ed. S. VAN RIET, Brill, Leiden, 1983, liber I, 6, A37,21 – A38,23.

4 ERMANNO DI CARINZIA, *De Essentiis*, ed. CH. BURNETT, Brill, Leiden 1982, liber I, 58vH, 17-24.

5 AVICEBRON, *Fons Vitae*, ed. C. BAEUMEKER, Münster 1895, liber IV, pag. 222, 24-28; liber IV, 224, 19 – 225,12; liber V, p. 279, 3-4; liber V, p. 303, 19-21; liber V, p. 300, 15-16.

dove ci vengono presentate due serie di attribuzioni numerologiche, la prima relativa alla scansione degli esseri, la seconda posta su un piano gnoseologico. Iniziamo dalla serie ontologica:

Omnia enim secundum rationem numerorum sapientissimus conditor instituere voluit, videlicet ut, sicut post unitatem secundo ordine naturali binarius ponitur, sic post primam veram et simplicem unitatem, quae deus est, duae simplices unitates, quae sunt materia et forma, quasi binarius secundo loco consequerentur, deinde, sicut ternarius tertio loco post unitatem, sed secundus post binarium ponitur, sic compositum ex materia et forma tertio loco formaretur.

Unde, sicut ternarius primus numerus est, qui indivisibilis est, sic et ea, quae ex sola materiae et formae coniunctione constant, incorruptibilia sunt.

Ad ultimum, sicut quaternarius primus pariter par quarto loco succedit, sic et generata quarto loco disponuntur; et merito, ut, sicut quaternarius duas recipit divisiones, primam in binarios, secundam in unitates, sic et quodlibet generatum primo in elementa, ex quibus integraliter componitur, deinde in materiam et formam quasi in primas unitates resolvatur et, sicut quaternarius, qui quarto loco succedit, quattuor unitatibus consistit, sic quodlibet generatum ex quattuor elementis consistat quasi principiis<sup>6</sup>.

Nell'istituzione del cosmo, Dio ha seguito la *ratio numerorum*: l'ordine della successione numerica si manifesta pienamente sul piano delle realtà ontologiche, che da Dio procedono nell'esistenza. Ciascuno dei primi quattro esistenti (o generi di esistenti) – Dio, materia e forma, congiunti ilemorfici ed enti generati<sup>7</sup> è legato ad un numero, che ne rispecchia simbolicamente le qualità più intime. Il contesto numerologico si rispecchia dunque nella processione degli esseri: la Causa prima è l'Unità autosufficiente e completa di cui, seguendo Avicenna<sup>8</sup>, Gundissalinus aveva trattato già diffusamente all'inizio del suo trattato, con varie implicazioni che non possiamo affrontare in questa sede<sup>9</sup>. All'Uno fanno quindi seguito i due principi ilemorfici,

6 DOMINICUS GUNDISSALINUS, *De Processione Mundi*, ed. G. BÜLOW, *Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters*, XXIV, 3 (1925), pp. 55, 6 – 56, 12.

7 Cfr. *Idem*, pp. 43,22 – 45,6.

8 Cfr. *Idem*, pp. 8,5 – 16,8.

9 Non è questo il luogo in cui ci è possibile trattare dovutamente della complessa trattazione da parte di Gundissalinus dell'unità quale aspetto costitutivo dell'essere nelle sue implicazioni teologiche e ontologiche, aspetto problematico e giudicato talmente importante dall'autore da dedicargli uno scritto apposito, il *De Unitate et Uno*.

materia e forma, il cui esame è il fulcro stesso del trattato gundissaliniano<sup>10</sup>; mentre al terzo posto della serie numerica troviamo il risultato del congiunto ileomorfo, il quale si esplica nelle creature angeliche, nelle sfere celesti e negli elementi<sup>11</sup>. Infine, quarto nell'ordine di successione troviamo la sfera degli esseri generati, distinti dai precedenti esseri secondo la rispettiva causazione ontogonica: infatti, seguendo Ermanno, Gundissalinus distingue tra tre tipi di causazioni – *creatio*, *compositio* (*primaria* e *secundaria*) e *generatio* – i cui risultati differiscono anche secondo la durata, perpetua nel caso della genitura della *primaria compositio*, temporale e finita invece nel caso della *generatio* e della *secundaria compositio*<sup>12</sup>.

Avendo già trattato tanto dell'Unità divina quanto della necessaria duplicità dei costituenti ontologici<sup>13</sup>, Gundissalinus si sofferma brevemente ad illustrare soltanto le qualità degli ultimi due membri della serie. Il numero tre è attribuito alla genitura della *primaria compositio* in base all'impossibilità di corruzione di tale composizione: il tre, infatti, è un numero primo, e come tale risulta inscindibile nei suoi componenti, ed è perciò indivisibile, al pari dei tre generi di enti effetto della prima composizione, che sono appunto perpetui<sup>14</sup>. Il numero quattro, invece, è il primo dei numeri *pariter paria* – ossia le potenze del due – e in quanto tale è divisibile in parti uguali una prima volta, ottenendo così il due, e una seconda volta, giungendo all'unità<sup>15</sup>. Questa medesima dinamica si sviluppa negli enti frutto della generazione sublunare:

10 Cfr. DOMINICUS GUNDISSALINUS, *De Processione Mundi*, ed. G. BÜLOW, *Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters*, XXIV, 3 (1925), pp. 17,11 – 25,2.

11 *Idem*, pp. 43,22 – 45,6.

12 Si tratta della dottrina causale che Gundissalinus recepisce dal *De Essentiis* di Ermanno di Carinzia. Ermanno, e Gundissalinus con lui, propone una struttura causale cosmogonica scandita su tre momenti causali ben distinti – *creatio*, *compositio* e *generatio* – e due agenti causali, la causa prima e quella secondaria. Gundissalinus, che pure accetta tale schema di derivazione del reale, lo modifica sottilmente, ampliando la portata e le derivazioni della composizione ileomorfa, distinta in *primaria* e *secundaria*, e vincolando la *generatio* al cosmo sublunare e perituro, senza tuttavia trattarne nel trattato. Cfr. DOMINICUS GUNDISSALINUS, *De Processione Mundi*, ed. G. BÜLOW, *Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters*, XXIV, 3 (1925), pp. 19,14 – 20,6; e ERMANNO DI CARINZIA, *De Essentiis*, ed. CH. BURNETT, Brill, Leiden 1982, liber I, 62vG-H.

13 Cfr. DOMINICUS GUNDISSALINUS, *De Processione Mundi*, ed. G. BÜLOW, *Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters*, XXIV, 3 (1925), pp. 20,7 – 22,24.

14 Cfr. DOMINICUS GUNDISSALINUS, *De Processione Mundi*, ed. G. BÜLOW, *Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters*, XXIV, 3 (1925), pp. 45,6 – 51,12.

15 BOEZIO, *De Institutione Arithmetica*, ed. J.-Y. GUILLAUMIN, Les Belles Lettres, Paris 1995, liber I, 8,1 ma anche Ermanno di Carinzia, *De Essentiis*, ed. CH. BURNETT, Brill, Leiden 1982, liber I, 60rH.

ciascuno di essi infatti è risolvibile dapprima nei quattro elementi, e questi in materia e forma<sup>16</sup>.

Rispetto a questa prima serie di attribuzioni, la questione delle fonti cui attinge Gundissalinus nell'elaborazione delle equivalenze numerologiche appare da un lato molto semplice, dall'altro assai complessa. Semplice, in quanto la tradizione cui si rifà il filosofo toledano è sicuramente quella neoplatonica, nel suo aspetto pitagorico-numerologico tipico della speculazione tra la fine del IV secolo e l'inizio del VI secolo. Tuttavia, la ricognizione dei testi principali afferenti a tale tradizione, e direttamente disponibili a Gundissalinus – e quindi escludendo, fra tutti, Proclo – risulta quanto mai ardua. Innanzitutto, l'esame delle fonti arabe principali di Gundissalinus non ha rivelato, almeno per il momento, stringenti punti di contatto rispetto a questo passaggio<sup>17</sup>. Apparentemente diversa è la relazione con le fonti latine disponibili nel XII secolo – Macrobio, Marziano Capella, Boezio, Calcidio e Agostino: platonismi diversi e spesso contrastanti che costituiscono un congiunto dottrinale facilmente disponibile ma non omogeneo.

Nel *De Nuptiis Philologiae et Mercurii* di Marziano Capella e nel *Commentarius in Somnium Scipionis* di Macrobio ci vengono presentate una serie di attribuzioni numerologiche e aritmologiche a prima vista molto vicine a quelle gundissaliniane, che tuttavia ricoprono la serie dei primi dieci numeri.

Nel *Commentarius in Somnium Scipionis*, l'analisi di Macrobio si dipana dall'esame dei numeri otto e sette, giungendo all'analisi delle possibili coppie numeriche che compongono quest'ultimo. In un contesto speculativo così pregnante, possiamo ovviamente rilevare alcune vicinanze con il testo gundissaliniano, ad esempio nella causalità del numero uno, «*fons et origo numerorum*<sup>18</sup>», ma al tempo stesso le discrepanze sono numerose. L'uno è la «*mens ex summo enata deo*<sup>19</sup>», il due è colto nel suo legame alle sfere celesti<sup>20</sup> men-

16 Infatti anche i quattro elementi sono composti di materia e forma, secondo l'ilemorfismo universale gundissaliniano.

17 Si tratta tuttavia di un lavoro ancora in corso, i cui risultati verranno pubblicati a breve.

18 MACROBIO, *Commentarius in Somnium Scipionis*, ed. M. NERI, Bompiani, Milano 2007, liber I, 6, 7. Tale dottrina di causazione della serie numerica dall'uno non è specifica di Macrobio e quindi non costituisce alcun collegamento con l'opera di Gundissalinus. Per la causalità dell'uno nella numerologia antica e medievale, cfr. V. F. HOPPER, *Medieval Number Symbolism: Its Sources, Meaning, and Influence on Thought and Expression*, Columbia University Press, New York, 1938, e J. P. BRACH, *La symbolique des nombres*, PUF, Paris, 1994.

19 MACROBIO, *Commentarius in Somnium Scipionis*, ed. M. NERI, Bompiani, Milano 2007, liber I, 6, 8

20 *Idem*, 6, 18.

tre il tre e il quattro sono definiti dapprima nel loro utilizzo timaico per la legatura degli elementi<sup>21</sup>, e successivamente rispetto all'anima<sup>22</sup> (il tre) e alla *tetraktys*<sup>23</sup> (il quattro).

Una situazione simile risulta dalla comparazione del testo gundissaliano con il *De Nuptiis Philologiae et Mercurii* di Marziano Capella dove, nel settimo libro, è la stessa *Arithmetica* a presentare la propria *ars* attraverso una scansione dei primi dieci numeri della serie di cui sono descritte e attribuzioni. Anche in questo caso, tuttavia, le due trattazioni differiscono nelle descrizioni numerologiche, sebbene si possano riscontrare alcune vicinanze teoriche. L'uno è la prima delle realtà esistenti e in quanto tale perpetua, causa i numeri pur non essendo un numero: difatti la monade crea la diade «*quae dyas, quod sit prima procreatio, a nonnullis genesis dicta*<sup>24</sup>». E il due è detto anche “*mater elementorum*” dal momento che genera il quattro che è il numero degli elementi<sup>25</sup>. Infine il tre è «*princeps imparium numerus perfectusque censendus*<sup>26</sup>» mentre il quattro è legato alla solidità e alla quadruplicità degli elementi, delle stagioni, dei vizi e delle virtù<sup>27</sup>.

Da queste prime attribuzioni, sembrerebbe dunque che possano darsi, almeno parzialmente, alcuni punti di vicinanza dottrinale rispetto alla trattazione del *De Processione Mundi*. Si devono tuttavia fare due considerazioni. La prima è che a tale supposta vicinanza si accompagnano passaggi in cui le due trattazioni propongono esiti discordanti, laddove Capella afferma, ad esempio: «*nam monadem fabricatori deo, diade materiae procreanti, triadem idealibus formis consequenter aptamus*<sup>28</sup>». In secondo luogo, dobbiamo sottolineare come il congiunto dottrinale riportato da Marziano Capella sia riscontrabile anche in altre autori neoplatonici, tra cui Boezio (in special modo il *De Institutione Arithmetica*) ma anche, e diffusamente, Agostino.

Come negli altri testi finora presi in esame, anche nel *De Institutione Arithmetica* di Boezio il ruolo predominante è svolto dalla Monade causatrice della serie numerica, e quindi dal concetto di *unitas* nella sua accezione tanto numerica quanto ontologica. Evitando di addentrarci nella complessa

21 *Idem*, 6, 22-40.

22 *Idem*, 6, 42.

23 *Idem*, 6, 41.

24 MARZIANO CAPELLA, *De Nuptiis Philologiae et Mercurii*, ed. I. RAMELLI, Bompiani, Milano 2001, liber VII, 732.

25 *Idem*, 732.

26 *Idem*, 733.

27 *Idem*, 734

28 *Idem*, 733

tematizzazione gundissaliniana e boeziana dell'unità, possiamo evidenziare almeno un punto in cui le due trattazioni sembrano speculari, relativamente all'istituzione dell'universo tramite la *ratio numerorum*. Difatti, afferma Boezio: «*Haec [i.e., arithmetica] enim cunctis prior est, non modo quod hanc ille huius mundanae molis conditor deus primam suae habuit ratiocinationis exemplar et ad hanc cuncta constituit quaecumque fabricante ratione per numeros adsignati ordinis invenere concordiam*<sup>29</sup>».

Ora, nonostante la prossimità teoretica tra i due testi nell'attribuire a Dio un ordinamento della creazione secondo la ragione dei numeri, vicinanza che possiamo cogliere in ulteriori passaggi testuali<sup>30</sup>, anche in questo caso è necessaria una duplice precisazione. Da un lato, infatti, il *De Institutione Arithmetica* è un testo molto diffuso e utilizzato durante tutto il Medioevo e particolarmente nel XII secolo, periodo in cui l'*auctoritas* boeziana acquisisce un valore fondamentale<sup>31</sup>. Dall'altro lato, ci troviamo davanti allo stesso problema già palesato nei confronti del *De Nuptiis*: sono infatti molteplici gli autori da cui Gundissalinus potrebbe aver desunto la teoria dell'ordinazione dell'universo secondo l'armonia dei numeri, dal *Timeo* calcidiano ad Agostino di Ippona.

Agostino è forse l'autore più proficuo nell'utilizzo della serie numerica con funzione convalidante il dettame scritturale e l'esegesi biblica, il cui esempio più noto è il *De Ordine*, in cui la creazione mondana da parte di Dio è illustrata a partire dal celebre passo di *Sapientia* 11,21. Tra i numerosissimi testi in cui

29 *idem*, 1,8

30 Cfr. *idem*, 2,1: «*Omnia quaecumque a primaeva rerum natura constructa sunt numerorum videntur ratione formata. Hoc enim fuit principale in animo conditoris exemplar. Hinc enim quattuor elementorum multitudo mutuata est, hinc temporum vices, hinc motus astrorum caelique conversio*».

31 Per il ruolo fondamentale svolto dagli scritti boeziani nel XII secolo si rimanda agli studi fondamentali di: W. Wetherbee, «Philosophy, Cosmology, and the Twelfth-Century Renaissance», in P. DRONKE (ed.), *A History of Twelfth-Century Western Philosophy*, op. cit., pp. 21-53; T. GREGORY, «*The Platonic Inheritance*» in P. DRONKE (ed.), *A History of Twelfth-Century Western Philosophy*, op. cit., pp. 54-80; M. D. CHENU, *La théologie au douzième siècle*, Vrin, Paris 1957, pp. 142-58; nonché, relativamente a Gundissalinus, A. FIDORA, «La metodologia de las ciencias según Boecio: su recepción en las obras y traducciones de Domingo Gundisalvo», *Revista Española de Filosofía Medieval* 7 (2000), pp. 127-136; e A. FIDORA, *Domingo Gundisalvo y la teoría de la ciencia árabe-aristotélica*, EUNSA, Pamplona, 2009. Rispetto al *De Arithmetica* si veda: I. CAIAZZO, «Il rinvenimento del commento di Teodorico di Chartres al *De arithmetica* di Boezio», in P. ARFÉ – I. CAIAZZO LACOMBE – A. SANNINO (eds.), *Adorare caelestia, gubernare terrena. Atti del Colloquio Internazionale in onore di Paolo Lucentini (Napoli, 6-7 Novembre 2007)*, Brepols, Turnhout 2011, pp. 183-204.



si registra un simile uso dei numeri, è tuttavia possibile ravvisare una certa continuità nelle attribuzioni delle qualità proprie dei numeri<sup>32</sup>, passaggi di deciso interesse per il nostro esame, in cui i due filosofi sembrano procedere in parallelo.

Per Agostino infatti il tre è il numero che rappresenta gli esseri eterni, ma anche la della Trinità colta nel suo indissolubile legame con l'unicità e l'unità di Dio, uno e trino, mentre il quattro raffigura la mondanità temporale opposta all'eternità<sup>33</sup>. Il numero sette, invece, è il primo numero che implica la totalità, quale somma aritmologica del tre simboleggiante gli esseri eterni e del quattro che rappresenta gli esseri transeunti. Difatti se ad esso sommiamo ancora il tre, inteso quale Trinità, si ottiene il dieci, numero che è simbolo della totalità completa di creatore e creazione<sup>34</sup>.

Dobbiamo fare alcune osservazioni. Nel trattato gundissaliniano i numeri tre e quattro sono attribuiti alla genitura, rispettivamente, della *prima compositio* e della *generatio*: il tre rappresenta quindi gli enti perpetui, mentre il quattro simboleggia gli esseri soggetti a generazione e corruzione, e quindi al tempo, come anche in Agostino. Ora, sebbene il *De Processione Mundi* non tratti la questione in termini propriamente aritmologici ma numerologici, è comunque rilevante notare come la somma dei numeri relativi agli esseri perpetui e transeunti, secondo Gundissalinus, dia esattamente quel numero sette che, per Agostino, ricomprende e simboleggia la totalità della creazione divina.

Un discorso simile vale anche per i primi due numeri della serie, dove la monade è attribuita a Dio, mentre la diade ai principi dell'essere creaturale che in lui riposano eternamente. Proprio in questo senso, materia e forma possono essere colti nella loro immediata derivazione dall'essenza divina, secondo una prospettiva eminentemente analitica e ontologica tipica di Gundissalinus. Così dunque, Causa prima, materia e forma sembrano costituire una sorta di congiunto ontogenico per l'ente creaturale, in modo simile alla dottrina dei tre principi del *Timeo* calcidiano<sup>35</sup>, recepita anche dal *De Essentiis*. Così intesi, Dio e i principi ilemorfici, uno e due, sommati al numero

32 Cfr. V. F. HOPPER, *Medieval Number Symbolism: Its Sources, Meaning, and Influence on Thought and Expression*, op. cit., pp. 89-135.

33 Cfr. AUGUSTINUS HIPPONENSIS, *Epistula LV*, PL 33, 15, 28 e AUGUSTINUS HIPPONENSIS, *De sermone Domini in monte*, PL 34, liber II, 10, 36-7.

34 Cfr. AUGUSTINUS HIPPONENSIS, *Contra epistolam manichaei quam vocant fundamenti*, PL 42, 10,11.

35 CALCIDIO, *Commentarius in Timaeum Platonis*, ed. C. MORESCHINI, Bompiani, Milano 2003, par. CCCVII.

sette che simboleggia la creazione, formano la decade, che per Agostino è la totalità dell'essere, tanto divino e creatore quanto finito e creato. In questo modo, sembra risolversi anche il mistero relativo alla limitazione della serie gundissaliniana al numero quattro, che si estrinseca infatti nel numero dieci secondo la prospettiva pitagorica della *tetraktys*, grazie alla somma dei primi quattro numeri<sup>36</sup>.

Ma, come dicevamo in precedenza, la conclusione del *De Processione Mundi* ci presenta due serie di attribuzioni, ben diverse tra loro:

*De Processione Mundi*, pp. 55, 6 – 56, 12 : Unde et quattuor sunt substantiae ad quattuor numerorum dispositionem, quarum prima est intelligentia, quae assimilatur unitati eo, quod non apprehendit nisi unum, scilicet esse rei, et propositionem unam tantum. Secunda est rationalis anima, quae assimilatur duobus, quia movetur a propositionibus ad conclusionem, a medietate ad extremitatem. Anima vero sensibilis assimilatur tribus, quia non apprehendit nisi corpus, quod est trium dimensionum, et apprehendit illud mediantibus tribus, scilicet colore, figura et motu. Natura vero assimilatur quaternario, quia quattuor viribus operatur in quattuor et in omne id, quod constat ex quattuor.

Il piano ontologico è ora del tutto abbandonato in favore di quello gnoseologico: la mondate è legata all'intelligenza, i numeri due e tre sono ricondotti all'anima razionale e sensibile, secondo le loro modalità di apprensione, mentre il numero quattro è posto a simboleggiare la Natura, in cui operano quattro forze e in cui tutto consta di quattro elementi.

Ora, è di fatto sorprendente che Gundissalinus proponga, al termine del suo trattato, una scansione numerologica a livello gnoseologico: infatti nel *De Processione Mundi* l'autore non affronta questo argomento se non marginalmente<sup>37</sup>, riservandone la trattazione al *De Anima*<sup>38</sup>. Fonte unica di questo

36 Estrinsecazione ovviamente già presente tra gli altri nello stesso Agostino, che si rifà ai testi neoplatonici e neopitagorici per le proprie attribuzioni numerologiche.

37 Cfr. DOMINICUS GUNDISSALINUS, *De Processione Mundi*, ed. G. BÜLOW, *Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters*, XXIV, 3 (1925), pp. 2,4-3,4. Rispetto alla teoria gnoseologica ed epistemologica proposta nel *De Processione Mundi*, cfr. A. FIDORA, *Domingo Gundisalvo y la teoría de la ciencia arábigo-aristotélica*, op. cit.

38 Cfr. DOMINICUS GUNDISSALINUS, *De Anima*, ed. C. ALONSO DEL REAL e M.J. SOTO BRUNA, *El Tractatus de Anima atribuido a Dominicus Gvndis[s]alinv*, EUNSA, Pamplona, 2009. Difatti è nel *De Anima* che Gundissalinus recepisce la densa trattazione psicologica gaberliana del *Fons Vitae*, del tutto assente nel *De Processione Mundi*.

brano è il *Fons Vitae*<sup>39</sup>, ma rispetto all'originale Gundissalinus rimuove ogni riferimento alla forma propria di ciascuna facoltà conoscitiva, probabilmente per evitare un fraintendimento rispetto alla forma intesa come costituente ontologico. Ciò comporta tuttavia alcune problematicità: la «*intelligentia, quae assimilatur unitati eo, quod non apprehendit nisi unum, scilicet esse rei*» sembra implicare un differente sistema cosmologico, di stampo puramente neoplatonico, che pone come primo prodotto dell'Uno. Come sappiamo, nel *De Processione Mundi* è presentata una cosmologia ben diversa, di stampo ermenniano e aristotelico, basata sull'ilemorfismo universale desunto da Ibn Gabirol, del quale tuttavia il filosofo toledano non recepisce, nel *De Processione Mundi*, la scansione delle entità ipostatiche.

Come per altri passaggi testuali<sup>40</sup>, anche qui Gundissalinus non sembra preoccupato da questo potenziale slittamento teoretico, ossia della tensione tra sistemi neoplatonici differenti: la trattazione del *De Processione Mundi* si conclude quindi senza ulteriori delucidazioni.

Vi sono almeno due osservazioni conclusive da fare. Innanzitutto, relativamente alle fonti del trattato, si deve evidenziare come Gundissalinus segua, nell'utilizzo dello strumento numerologico, un percorso comune a diversi autori neoplatonici che in vario modo influiscono su di lui. Ne è un caso emblematico la prima scansione che abbiamo analizzato: vari indizi collegano la riflessione gundissaliniana alle fonti latine tardo antiche, in special modo a Marziano Capella, Boezio e Agostino, *auctoritates* principali per la speculazione del XII secolo.

Questo fatto ci riporta alla questione dei possibili collegamenti tra Gundissalinus e i principali *Studia* a lui contemporanei: appare infatti evidente una certa prossimità teoretica tra la trattazione gundissaliniana – anche al di là delle sue componenti qui esaminate – e le tematiche e le argomentazioni tipiche della tradizione chartriana, in special modo di Teodorico. Resta tuttavia ancora da saggiare la portata di tale vicinanza, e quindi se si possano registrare o meno dei punti di contatto effettivi, come ipotizzato da diversi

39 AVICEBRON, *Fons Vitae*, ed. C. BAEUMEKER, Münster 1895, liber IV, p. 239, 5-12: «Et dico quod forma intelligentiae similis est formae unius, quia est apprehendens propositionem unam ; et forma animae rationalis est similis duobus, quia movetur a propositionibus ad conclusionem, ab identitate ad extraneitatem; et forma animae sensibilis est similis tribus, quia est apprehendens corpus, quod est trium dimensionum, per medium trium, quae sunt color figura motus; et forma naturae est similis quattuor, quia natura habet quattuor vires».

40 Ad esempio, cfr. DOMINICUS GUNDISSALINUS, *De Processione Mundi*, ed. G. BÜLOW, *Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters* XXIV, 3 (1925), p. 54, 19-24.

studiosi. A tal fine, il recente lavoro di Caiazzo<sup>41</sup> sul commento di Teodorico al trattato aritmetico boeziano potrà essere dirimente<sup>42</sup>.

Infine, come già sottolineato rispetto alla generale speculazione del dodicesimo secolo<sup>43</sup>, anche nel *De Processione Mundi* possiamo cogliere una certa tensione tra sistemi filosofici divergenti – in primo luogo tra platonismo e aristotelismo – e tra neoplatonismi di diversa natura, che influiscono sul sistema gundissaliniano e in certi casi ne mettono a dura prova la coerenza dottrinale: solo con grande difficoltà, infatti, Gundissalinus riesce a includere in un unico e omogeneo complesso dottrinale neoplatonismi di tradizione e di esito spesso divergenti, come quelli di Boezio, di Avicenna e di Ibn Gabirol.

41 Cfr. THIERRY DE CHARTRES, *The Commentary on the De Arithmetica of Boethius*, ed. I. CAIAZZO, PIMS, Toronto 2015.

42 Cfr. A. FIDORA, «Le débat sur la création: Guillaume de Conches maître de Dominique Gundisalvi?», in B. OBRIST – I. CAIAZZO (eds.), *Guillaume de Conches: philosophie et science au XII siècle*, Edizioni del Galluzzo, Firenze 2011; M.-Th. D'ALVERNY, «Les traductions à deux interprètes, d'arabe en langue vernaculaire et de langue vernaculaire en latin», G. CONTAMINE, (ed.), *Traduction et traducteurs au Moyen Âge. Actes du colloque international du CNRS organisée à Paris, Institut de recherche et d'histoire des textes, les 26-28 mai 1986*, Ed. CNRS, Paris, pp. 193-206; N. HÄRING, «Thierry of Chartres and Dominicus Gundissalinus», *Mediaeval Studies* XXVI (1964), pp. 271-86.

43 Cfr. S. GERSH, «Platonism-Neoplatonism-Aristotelianism: A twelfth century Metaphysical System and Its Sources», in R. L. BENSON – G. CONSTABLE (eds.), *Renaissance and Renewal in the Twelfth Century*, Harvard University Press, Cambridge, 1982, pp. 512-34; e T. GREGORY, «The Platonic Inheritance» in P. DRONKE (ed.), *A History of Twelfth-Century Western Philosophy*, op. cit., pp. 54-80.